
BRAD WHITE:

Bonjour à tous et bienvenue à l'appel trimestriel de l'ICANN. Je suis Brad White. Je suis directeur des communications de l'ICANN en Amérique du Nord. L'appel d'aujourd'hui va durer environ une heure.

Voilà ce que nous allons faire, nous allons avoir une présentation du Président pendant dix minutes. Ensuite, un point du Conseil d'administration pendant cinq minutes. Il y aura dix minutes réservées pour les points sur les politiques, et ensuite, nous passerons au point sur le management pendant environ quinze minutes. Et enfin, un point sur les questions financières pendant dix minutes environ.

Une fois que les présentations seront terminées, il y aura une opportunité pour les participants de poser leurs questions aux intervenants. Si vous êtes sur Adobe Connect, veuillez taper votre question dans la case étiquetée : « Submit question here ». Si vous êtes au téléphone, appuyez sur dièse 3 et l'opérateur vous mettra dans la file.

J'aimerais vous dire pour l'instant que cet appel se produit en anglais, mais il est interprété simultanément dans six langues : en espagnol, en français, en chinois, en russe, en arabe et en portugais. Donc si vous êtes sur une de ces lignes, même chose, vous appuyez sur dièse 3 et pouvez ensuite poser votre question. Nous entendrons ensuite l'interprétation.

Si nous n'avons pas suffisamment de temps ou si vous avez des questions supplémentaires après la séance, vous pouvez les envoyer par

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

courriel à engagement@icann.org. Donc, encore une fois engagement@icann.org.

Cette session est enregistrée. Les liens vers les documents de la présentation seront affichés sur le site de l'ICANN et vous pouvez également les trouver dans le lien, dans Adobe Connect.

Enfin, j'aimerais vous demander d'éteindre le micro de votre ordinateur et de vos téléphones, et ceci étant, je vous présente le Président et PDG de l'ICANN, Göran Marby. Göran ?

GÖRAN MARBY:

Bonjour. La communauté de l'ICANN est très affairée par la préparation de la transition du rôle de supervision des fonctions IANA et les nécessaires changements et ajustements culturels que cela entraîne. De fait, en particulier en ce qui concerne les modifications des statuts de l'ICANN, il est nécessaire de clarifier la relation entre le Conseil, l'organisation de l'ICANN et la communauté. Je voulais vous faire part de ceci, de mon avis là-dessus, pour avoir votre point de vue et puis également pour pouvoir en parler avec le grand public.

Comme je l'ai dit à Helsinki, ceci est une évolution. Nous allons voir comment faire évoluer notre façon de travailler en harmonie avec les nouveaux statuts. Alors, ce dont j'aimerais vous parler, c'est de l'ICANN comme d'un écosystème qui est composé de trois grands groupes : la communauté de l'ICANN, l'organisation de l'ICANN – donc le personnel qui soutient la communauté, et le Conseil d'administration de l'ICANN.

La communauté détermine les politiques et les priorités. Le Conseil d'administration revoit ces politiques et priorités et demande au

personnel de les mettre en œuvre. La communauté de l'ICANN est composée d'un groupe international de parties prenantes, de bénévoles. Et donc, nous avons, dans ces groupes, des dirigeants d'entreprise, des ingénieurs en informatique, des experts techniques, des académiciens, la société civile, le gouvernement et les utilisateurs finaux ainsi que d'autres. Donc, le rôle de la communauté est de déterminer ces politiques, ces priorités et ces mesures à prendre.

Le Conseil de l'ICANN est composé de membres de la communauté qui ont été élus pour être à leur service dans des domaines très importants. Premièrement, le bon accomplissement des objectifs, pour garantir que l'entité honore ses engagements en conformité avec les statuts. Le Conseil a également le rôle de décideur et de validation.

L'organisation de l'ICANN met en œuvre les objectifs de la communauté sur la base des consignes qui ont été mises en place par le Conseil. En tant que PDG, j'ai le rôle de m'assurer que l'organisation de l'ICANN agit conformément aux consignes de la communauté dans le cadre de la mission de l'ICANN. Donc, voilà c'est pour cette raison qu'entre autres, nous organisons ces appels trimestriels. C'est un des moyens que vous avez de rester informé sur ce que fait l'organisation pour mettre en œuvre les politiques élaborées par la communauté et donc pour contribuer à la responsabilité et à la redevabilité de l'organisation.

Il existe divers mécanismes de notification, y compris le tableau de bord des indicateurs clés de performance et d'autres moyens. Nous allons également améliorer ces appels – les appels trimestriels – à partir du trimestre prochain et je suis prêt à entendre vos commentaires là-

dessus. Donc, le petit changement que nous avons aujourd'hui, c'est donc l'incorporation du Président du Conseil qui va me parler.

Alors, voyons un petit peu ce qui s'est passé au sein de l'organisation au cours du quatrième trimestre. Au sein de l'organisation, nous avons beaucoup travaillé à la décomposition de la communauté relative à la transition du rôle de supervision des fonctions IANA. Une étape significative a été atteinte le 12 août, lorsque l'ICANN a envoyé un rapport sur l'état d'avancement à la NTIA signifiant que toutes les tâches nécessaires notifiées dans la lettre du 9 juin de la NTIA avaient été effectuées et que toutes les autres tâches visant à faciliter la transition étaient soit à l'étape de révision finale, soit en attente d'approbation.

La lettre adressée à l'ICANN en date du mardi 16 août a indiqué avoir passé en revue le rapport d'état d'avancement dans le détail. Et, selon cette analyse, un obstacle majeur, la fonction de la NTIA est de permettre au contrat d'IANA pour les fonctions de prendre fin à partir du 1^{er} octobre.

Alors, je crois que ce qui est important, c'est donc le nouveau forum de politiques d'Helsinki, ce nouveau format qui a été organisé pour la première fois et qui a été choisi par la communauté. Plus de 14 000 bénévoles sont venus discuter des questions les plus récentes en matière de politiques et les commentaires que j'ai eus de la communauté se sont avérés positifs.

Lors de ma première journée en tant que PDG officiellement, j'étais à Copenhague lors de la réunion I-Star où j'ai rencontré de nombreux membres de la communauté technique. Ce fut un excellent début.

J'ai également participé à la réunion de l'OCDE à Cancun. Je me suis également rendu à EuroDig, à Bruxelles et je me suis également rendu à Washington pour parler de la transition d'IANA. Ceci étant, je vais maintenant passer la parole à Steve Crocker qui va nous faire un petit point sur ce qu'a fait le Conseil d'administration au cours du dernier trimestre. Merci beaucoup.

STEVE CROCKER:

Merci beaucoup, Göran. C'est un plaisir de pouvoir participer à cet appel. Le Conseil d'administration, d'une manière générale, reste un petit peu caché pour ainsi dire en ce qui concerne tout notre travail. Donc, nous devons augmenter la visibilité de ce que nous faisons ; en tout cas, c'est ce que nous souhaitons faire à l'avenir.

Nous avons eu donc en fait trois retraites. Nous en organisons trois par ans. En général, lors des réunions de l'ICANN, pour en fait nous préparer à ces réunions. Donc, juste avant, et nous nous focalisons beaucoup sur les questions de stratégie, sur les questions de planification des étapes à venir. En fait, notre dernière retraite a eu lieu à Amsterdam et c'est là qu'avait eu lieu la réunion de la division GDD, et donc, nous avons pu entrer en lien directement avec les participants à cette réunion à cette occasion. Donc, je crois que cela a été très positif.

Lors de la réunion d'Helsinki, comme Göran l'a mentionné, nous avons donc utilisé ce nouveau format de réunion et nous nous sommes concentrés sur la question des politiques. Le Conseil d'administration a beaucoup participé aux réunions des autres groupes et je crois que ceci a été très positif. Cela nous a permis de beaucoup apprendre et a été très utile pour le Conseil.

J'ai mentionné que nous passons à un processus d'accroissement de la visibilité. Je crois qu'il est important pour la communauté de comprendre plus en détail ce que fait le Conseil, comment il travaille. Donc, nous sommes en train de mettre en place des processus pour la publication des séances et des discussions au Conseil d'administration. Donc, nous allons accroître la transparence par rapport à la prise de décision du Conseil. Ceci, bien sûr, s'ajoute au raisonnement typique comme quoi tout est toujours disponible. Nous allons davantage vous en faire savoir au cours des quelques mois à venir lorsque la mise en œuvre se fera.

En ce qui concerne l'interaction par rapport au budget et en ce qui concerne le budget de manière générale, et le budget pour les groupes intercommunautaires sur la responsabilité. Vous savez qu'il y a eu des dépenses extraordinaires par rapport à tout ceci, par rapport à la transition, et donc ceci représente une réelle préoccupation pour le Conseil. Nous sommes en cours de communication avec la communauté là-dessus, sur le budget général, et avec les co-Présidents du CCWG pour la poursuite de leurs travaux.

Dans le cadre du travail général de ce qui est la prérogative du Conseil, nous avons approuvé la révision de la GNSO et donc nous sommes dans l'attente de voir ces recommandations mises en œuvre. Bien sûr, ceci va solidifier la GNSO et l'ICANN. Nous avons approuvé les amendements à la charte du groupe des représentants des opérateurs de registre.

Enfin, nous avons mis en place un groupe de travail interne pour améliorer le dialogue à l'interne. Et j'imagine que, pour beaucoup d'entre vous, vous savez de quoi je parle en termes de gouvernance de

l'Internet. Nous avons mis en place un groupe de travail interne également, qui surveillera le niveau de confiance ou de manque de confiance, et de tout ce qui sous-tend ces perceptions.

Je crois qu'au Conseil d'administration, tous, nous avons des préoccupations communes relatives à l'harmonisation de l'organisation de l'ICANN et de ce que fait le Conseil d'administration en termes de perception et de sensibilité de la communauté. Donc, voilà pour ce qui est de mon rapport sur les activités de l'ICANN et j'aimerais maintenant repasser la parole au personnel. Merci.

BRAD WHITE:

Merci Dr Crocker. Nous allons maintenant passer au point sur les politiques avec Bart, qui est directeur pour le soutien au développement pour la ccNSO. Bart, c'est à vous.

BART BOSWINKEL:

Merci Brad et bienvenue à tous. Donc, comme l'a dit Brad, je suis directeur pour le développement de politiques, pour le soutien au développement de politiques au sein de l'ICANN et en fait, je vous parle, ici, au nom de David Olive, Président de ce département, Vice-Président pardon. Il n'a pas pu être présent pour cet appel. Je vais maintenant vous faire un petit point sur certains des développements de politiques, toutes les activités relatives à cela, et je serais ensuite relayé par Adiel, qui vous parlera du reste des activités.

Comme vous le savez, le travail relatif aux fonctions de coordination technique est en fait défini par trois organisations de soutien et par des

comités consultatifs. Donc, nous avons un modèle ouvert, transparent, multipartite qui permet ce travail.

D'autres organismes de politiques ou de technologie de l'Internet sont également impliqués dans le développement de politiques. C'est le cas du groupe de travail de génie Internet et des registres Internet régionaux. Donc, pendant ce point sur les politiques d'aujourd'hui, je vais parler de l'organisation de soutien aux extensions génériques, de l'organisation de soutien aux extensions géographiques et toutes les politiques dans ces domaines. Je vais parler de l'organisation de ressources de numéros, de l'organisation de soutien à l'adressage et également du groupe de travail de génie Internet qui sera mentionné par Adiel.

Alors, nous passons à la diapositive suivante. Nous voyons donc que l'organisation de soutien aux noms génériques, et donc ses grandes lignes de travail, poursuit toujours son travail suite à la proposition définitive sur la transition des fonctions IANA et suite au travail du groupe de travail intercommunautaire sur les fonctions de nommage. Par ailleurs, le groupe de travail intercommunautaire de l'ICANN sur la responsabilité et la redevabilité a été mis en place officiellement juste avant Helsinki.

Lors du quatrième trimestre, le conseil de la GNSO a adopté la mise à jour du rapport final sur les améliorations du PDP de la GNSO et c'est un projet qui a mis en place un certain nombre d'améliorations au processus de développement de politiques de la GNSO. Le conseil de la GNSO a prolongé la durée du mandat de l'adhésion actuelle de la GNSO

au GAC jusqu'à l'ICANN 57 et a confirmé la prolongation de la durée du processus de sélection pour la prochaine liaison de la GNSO au GAC.

Par ailleurs, le Conseil de la GNSO a adopté l'analyse des priorités et de la faisabilité du groupe de travail sur la révision de la GNSO, sur la base des recommandations de révision de la GNSO, et a adopté la révision de la GNSO du communiqué de Marrakech du GAC, qui sera donc proposé au Conseil d'administration. Donc, nous avons actuellement à la GNSO 11 processus de développement de politiques à différents niveaux d'avancement.

Nous avons donc à la phase de travail le groupe de travail sur le PDP consacré aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD. Nous avons la révision de tous les mécanismes de protection des droits dans tous les domaines génériques de premier niveau. Nous avons le service d'annuaire de données gTLD de nouvelle génération destinée à remplacer le WHOIS et l'utilisation de mécanismes de droits curatifs pour protéger les noms des OIG et des OING.

Lors du dernier trimestre, nous avons également vu la création d'une équipe de rédaction chargée de poursuivre l'élaboration de recommandations pour la mise en œuvre des nouveaux rôles et obligations de la GNSO, pour mettre en œuvre les rôles et obligations de la GNSO dans le cadre des statuts de l'ICANN post-transition. La GNSO a également formé un comité de sélection pour le comité de clients, pour aider le Conseil de la GNSO à la sélection de la liaison de la GNSO au CSC, ainsi que pour la confirmation de la liste des membres du CSC.

Ensuite, donc on peut s'attendre à ce que le processus de transition du rôle de supervision des fonctions IANA se poursuive au cours du

quatrième trimestre. Donc, nous nous concentrons sur la mise en œuvre, la partie mise en œuvre des propositions. Par exemple, le Conseil de la ccNSO a présenté les résultats d'un questionnaire sur la redevabilité, sur sa redevabilité vis-à-vis de la communauté ccTLD.

Pour la mise en œuvre de la proposition du CWG supervision et de celle du CCWG sur la redevabilité, le Conseil de la ccNSO a demandé à son comité de révision des directives existantes de mettre au point des processus et procédures correspondant en fait aux exigences spécifiques imposées. Au ccNSO, on a aussi fait des modifications apportées aux statuts.

Donc, par exemple, l'ajustement des procédures internes de nomination des membres du ccNSO au Conseil a besoin d'être ajusté. Il y a également un travail qui a été fait en ce qui concerne le futur comité permanent de clients.

Tout ceci a été mis en place en fin et en vue de la mise en place de la transition d'IANA. Il y a eu consultation de la communauté présente à Helsinki, à Marrakech et à Helsinki, et le Conseil de la ccNSO a lancé la première étape du PDP de la ccNSO, qui est donc la création d'un rapport thématique pour comprendre l'envergure et le besoin de politiques ccNSO sur le retrait des ccTLD. Donc, un processus clé pour lequel il n'y a pas de politiques en place actuellement. Et le besoin d'un mécanisme de révision pour les décisions relatives à la délégation, à la révocation, au transfert et au retrait des ccTLD.

Le mécanisme des révisions sur ces décisions relatives aux ccTLD est exclu des propositions redevabilité et supervision. Le rapport devrait être disponible et présenté à la communauté d'ici la réunion

d'Hyderabad, donc lors de l'ICANN 57. Et, maintenant je vais vous repasser la parole, Brad, pour le prochain intervenant.

BRAD WHITE: Merci beaucoup, Bart. Nous allons maintenant passer au vice-Président de l'engagement, Adiel.

ADIEL AKPLOGAN: Merci beaucoup. Je vais rapidement passer en revue le point relatif à l'organisation de ressources en numéros et à l'organisation de soutien à l'adressage.

Comme il a été mentionné lors de notre dernière mise à jour, l'ASO était en phase d'élection d'un représentant au Conseil de l'ICANN, donc le siège numéro dix. Le processus est terminé et donc nous avons Maemura Akinori qui a été nommé.

Donc, l'ASO est en train de revoir le processus d'élection pour plus d'uniformité avec les statuts de l'ICANN. Depuis, la nomination au Conseil d'administration, nous avons également nommé un délégué de l'ASO, donc Harmoud Glaser qui sera en fait du comité de nomination de 2017. Il sera chargé de la sélection des huit membres du Conseil d'administration.

Alors, nous avons deux rapports qui sont en phase : nous avons donc la question des droits de la propriété intellectuelle IANA. Nous avons publié deux rapports et nous sommes prêts à écouter vos commentaires.

Deuxième chose très importante à mentionner : c'est donc la signature, lors de la réunion à Helsinki, de l'ICANN de la Convention de service entre les RIR et l'ICANN. Ce document reflète les dispositions relatives aux services de numérotage d'IANA fournis par l'ICANN. Et ce document n'entrera en vigueur qu'après la transition. Vous pouvez donc consulter toutes les discussions et processus relatives à ceci sur le lien.

Comme vous le savez, les RIR examinent activement les politiques relatives à la gestion des ressources en numéros, des numéros IP. Vous pouvez en savoir davantage en vous rendant sur le lien qui est fourni sur la diapositive ou alors en participant à une des prochaines réunions que vous voyez ici, la réunion des différents RIR. Vous pouvez vous rendre dans votre région.

Je vais maintenant passer la parole à David, qui va vous parler du management.

DAVID CONRAD:

Merci Adiel. Pendant les quinze prochaines minutes, je vais faire une brève mise à jour de notre gestion au nom de l'équipe de direction de l'ICANN et aborder les sujets que vous voyez sur cette diapo. Commençons par la mise à jour du bureau de direction de la technologie.

L'ICANN envisage de déployer ou de changer les plus importantes clés cryptographiques utilisées pour aider à sécuriser les systèmes de noms de domaine. Il y a un protocole connu sous le nom de Fonction de sécurité du DNS ou DNSSEC. Ces clés sont communément appelées Clés

de signature de la zone racine. Ce sera la première fois que le KSK a été changé depuis qu'il a été généré en 2010.

La modification des clés DNS est une étape importante de sécurité, de la même manière que les mots de passe doivent être changés. Cela est considéré comme une pratique prudente. En juillet, nous avons publié des plans qui décrivent les étapes qui nous permettront de maintenir les meilleures pratiques de sécurité dans le maniement de la racine du DNS. Vous pouvez voir ces plans ainsi que d'autres documents connexes à www.icann.org/kskroll.

Dans le cadre de nos travaux de recherche sur la façon dont les identifiants uniques de l'Internet fonctionnent dans la pratique, nous continuons d'analyser le trafic en ce qui concerne le roulement KSK, [...] ont un impact sur le DNS et l'IPv6, de comprendre le comportement des serveurs de noms récursifs, et surveiller et explorer les comportements des DNS et les abus.

Nous continuons à découvrir des facettes intéressantes et inattendues de la façon dont la communauté Internet utilise les identifiants uniques que l'ICANN aide à coordonner et nous allons publier des documents et des présentations détaillant nos résultats dans différents lieux.

Dans le même ordre, nous avons travaillé en partenariat avec la communauté technique de l'Internet, y compris les communautés d'opérations DNS, l'IETF et les registres Internet régionaux sur un ensemble d'indicateurs de la santé de la technologie des identificateurs. Cet effort visa à identifier les paramètres qui peuvent être utilisés comme indicateur pour mesurer la façon dont la santé d'Internet est en train de changer.

Nous travaillons actuellement sur la définition de l'ensemble initial de paramètres pour ces indicateurs, ainsi que sur un accord concernant la définition de la santé d'Internet, nous continuons également à maintenir la sensibilisation technique, le renforcement des capacités et des activités de formation avec les parties prenantes du monde entier. Nous surveillons les menaces qui pourraient affecter les systèmes d'identification uniques de l'Internet et nous travaillons avec les communautés pour aider à atténuer ces menaces.

Comme cela est maintenant mandaté par les statuts de l'ICANN, l'ICANN est à la recherche de bénévoles pour participer à la deuxième révision, Sécurité, Stabilité et Résilience, qui fera des recommandations pour aider l'ICANN à maintenir la sécurité, la stabilité et la résilience du niveau supérieur des systèmes de l'identifiant unique de l'Internet.

Si vous êtes intéressés et vous voulez être un membre de cette équipe, veuillez visiter le lien sur la diapo.

Également lié au maintien de la sécurité, la stabilité et la résilience du système d'identificateur unique de l'Internet, on a la distribution globale des serveurs racine de l'Internet. Comme vous le savez probablement, il y a treize serveurs racine gérés par douze organisations qui sont engagés dans ce qu'elles font. L'ICANN est l'une de ces douze organisations et exploite le serveur racine L – quelque chose que nous prenons très au sérieux. Nous travaillons avec un réseau mondial d'organisations qui se portent volontaires pour héberger le serveur racine L, appelé instances, en partenariat avec l'ICANN sur leur engagement pour le maintien de l'Internet sûr et stable.

Au cours de l'exercice 2016, 23 nouvelles instances de racine L ont été déployées dans le monde entier. Vous pouvez voir la distribution de ces instances sur cette diapo. Ces instances assurent une meilleure résilience et une réactivité aux utilisateurs d'Internet, localement et dans le monde. Si vous êtes intéressés pour cette instance de racine L, visitez le lien qui figure sur la diapo.

Voyons maintenant la mise à jour des TI et ingénierie. Nous avons déployé un environnement de suivi de la performance, appelé Système de surveillance de l'accord de niveau de service, comme un outil pour mesurer à quel point les nouveaux registres gTLD se conforment à la spécification 10 de l'accord de registre.

L'effort principal d'ingénierie a été fait dans le déploiement d'un environnement robuste d'assurance de la qualité pour tester la fonctionnalité et la performance du système. Cet environnement est essentiel pour veiller que les versions futures du système soient sans bug et puissent évoluer de manière efficace et bien fonctionner afin de ne pas avoir un impact négatif sur les services de surveillance.

Laissons l'aspect technique et passons à l'axe majeur du trimestre qui a été, bien sûr, la préparation de la transition de la supervision des fonctions IANA. Nous avons été très concentrés sur la mise en œuvre des propositions de la communauté pour préparer la transition prévue. Göran a déjà parlé de quelques-unes des étapes les plus récentes.

Ici, sur cette diapo, vous pouvez voir toutes les tâches de mise en œuvre qui ont déjà été réalisées avec une réitération des progrès importants qui ont été faits sur les tâches restantes qui seront complétées avant le

30 septembre. Je vais aborder quelques-unes des façons dont nous nous préparons pour la transition.

L'ICANN et VeriSign ont terminé avec succès une période de test parallèle de quatre-vingt-dix jours de changement des codes de système de gestion de la zone racine et ont finalisé le contrôle de service pour la maintenance de la zone racine. Ces changements de code et cet accord permettent la suppression du rôle administratif de la NTIA associé à la gestion de la zone racine d'une manière qui maintient la sécurité et la résilience du système de noms de domaine de l'Internet.

L'ICANN et le Groupe de travail de génie Internet ont conclu l'Accord complémentaire de protocole d'accord IETF 2016. Cet accord traite de la performance de la fonction IANA liée aux paramètres de protocole. L'ICANN et les Registres Internet régionaux ont signé l'Accord de niveau de service du Registre Internet régional. Cet accord décrit les performances de la fonction IANA liée aux ressources de numérotation.

Plus tôt ce mois-ci, l'acte constitutif sur la période post-transition IANA a été déposé et reçu par le Secrétaire d'État de Californie. Le nom utilisé pour la post-transition IANA est Identificateur Technique Publique ou PTI. Les révisions de l'acte constitutif et des statuts de l'ICANN, qui sont un moyen essentiel de mettre en œuvre la plupart des autres éléments de la transition, ont été approuvés par le Conseil de l'ICANN et entreront en vigueur lorsque le contrat de fonction IANA expire.

Nous avons accompli beaucoup de choses dans notre travail de préparation de la mise en œuvre, mais un peu de travail reste à faire dans les prochaines semaines pour être prêt pour la transition. Cependant, avec les progrès réalisés au cours du trimestre passé,

l'objectif final d'une communauté améliorée, habilitée et indépendante de l'ICANN est bien en vue.

En regardant les structures internes qui nous permettront de répondre aux besoins de la communauté, nous allons regarder de plus près la conformité et les audits de registres et de bureaux d'enregistrement, qui aident à garantir que les parties contractuelles remplissent leurs obligations.

L'audit de l'accord de registre lancé en janvier de cette année a terminé sa phase d'audit en juin. Dix opérateurs de registre ont été sélectionnés pour cette série de vérifications. Sur les dix sélectionnés, deux registres ont terminé la vérification sans déficience, six ont terminé la vérification avec des déficiences.

Ces registres ont pu résoudre complètement ces déficiences lors de la phase de remédiation. Deux registres ont terminé l'audit avec des déficiences qui n'ont pas été résolues au cours de la phase de remédiation. Ces registres seront retestés dans une future série d'audits pour vérifier la conformité dans les domaines identifiés.

La série d'audits de l'Accord d'accréditation des bureaux d'enregistrement de 2013, lancé en septembre de l'année dernière, a terminé en mai. 67 bureaux d'enregistrement ont été sélectionnés pour cette série d'audits. 39 bureaux d'enregistrement ou 60 % ont reçu un rapport de vérification sans déficience. 26 bureaux d'enregistrement ou 40 % ont reçu un rapport de vérification avec des déficiences.

Les bureaux d'enregistrement avec des déficiences mettent en œuvre les changements nécessaires pour être en conformité avec leurs

obligations contractuelles et l'ICANN fera un suivi pour vérifier que les déficiences restantes ont été corrigées.

Dans un autre effort, le système de déclaration d'exactitude du WHOIS ou WHOIS-ARS a été mis au point par l'ICANN pour répondre aux besoins spécifiques liés au système WHOIS identifié par les communautés. Les exigences initialement confiées par le système, par le Conseil d'administration de l'ICANN en réponse aux recommandations de l'équipe de révision du WHOIS 2012.

L'objectif du WHOIS-ARD est d'identifier et de faire un rapport sur l'exactitude des données de manière systématique pour améliorer la qualité des données de contact dans le WHOIS. Le tableau suivant résume les tickets d'inexactitude WHOIS reçus par le service de conformité pour corriger ces données. Veuillez utiliser le lien sur la diapositive pour plus d'info.

Maintenant, analysons d'autres paramètres de la conformité contractuelle. Comme vous pouvez le voir dans le graphique, la performance globale de la conformité a légèrement diminué en raison de la complexité des questions en cours d'examen ainsi que du volume des activités du WHOIS-ARS en mai et juin.

Dans l'ensemble, les bureaux d'enregistrement et des registres sont à environ un taux de conformité de 99 %, ce qui signifie qu'ils traitent la grande majorité des problèmes avant d'atteindre la phase d'exécution. Vous pouvez voir plus de détails sur le lien qui figure sur cette diapo.

Passons à la mise à jour de la Division mondiale des domaines pour le trimestre. À l'appui du plan stratégique quinquennal de l'ICANN, la

Division mondiale des domaines a publié une version beta de l'indice de santé du marché gTLD. Cette version beta, qui a été publiée pour commentaires publics, présente les statistiques et les tendances liées aux gTLD et destinée à nous aider à suivre les progrès réalisés par rapport à l'objectif de soutenir l'évolution du marché de noms de domaine dans le secteur de la concurrence, de la stabilité du marché et de la confiance.

Nous attendons la contribution de la communauté pour améliorer l'indice et nous avons l'intention de publier les statistiques en résultats de manière semestrielle. Les commentaires doivent être soumis avant le 6 septembre.

Maintenant, nous allons parler des nouveaux gTLD. Au cours du quatrième trimestre de l'exercice 2016, il y avait 96 nouveaux domaines génériques de premier niveau délégués, ce qui porte le total de la délégation à 1 051. 12 accords de registre ont été signés pour un total de 1 235 accords et trois ensembles conflictuels résolus, ce qui porte le total des ensembles conflictuels résolus de 217 à 233, sur 233.

L'ICANN n'a pas procédé à des ventes aux enchères pendant le dernier trimestre de l'exercice 2016. Mais le montant net généré à ce jour par des ventes aux enchères de dernier recours de l'ICANN est d'environ 233 millions de dollars américains. Le produit de ces enchères est réservé et mis de côté pour la communauté multipartite qui doit élaborer une proposition sur la manière d'utiliser ces fonds.

Sur une cote connexe, l'ICANN et la communauté examinent la façon dont les nouveaux gTLD affectent les consommateurs, l'industrie des noms de domaine et le système de serveur racine de l'Internet. Ces

examens couvrent des sujets liés à la protection des droits, à la concurrence sur le marché, à la confiance et au choix, et la stabilité du système de serveur racine.

Au cours du dernier trimestre, Nielsen a terminé sa deuxième étude sur les attitudes des consommateurs à l'égard du système de noms de domaine plus connu sous le nom d'Enquête mondiale sur la confiance des consommateurs. Les résultats de la phase 1 et 2 de l'Enquête, ainsi qu'un rapport sur l'abus du DNS publié par l'ICANN, serviront de contribution à l'équipe de révision sur la concurrence, la confiance et le choix des consommateurs.

L'ICANN facilite également une révision indépendante de la Chambre d'information sur les marques. La collecte de données et le processus d'analyse des données de cette révision sont terminés et un rapport préliminaire est maintenant présenté pour commentaires publics.

Passons aux noms de domaine internationalisés. Les noms de domaine internationalisés ou IDN permettent aux utilisateurs à travers le monde de naviguer sur le web dans leur langue locale. Le programmeur de noms de domaine de premier niveau IDN de l'ICANN facilite l'ajout de caractères internationalisés dans le système de noms de domaine. Au cours du dernier trimestre, le Panel de génération khmer a finalisé sa proposition de règles de génération d'étiquettes. À ce jour, seules les communautés khmer, arabe et arménienne ont atteint cette étape. Le panel de génération de scripte géorgien a récemment rejoint les onze autres panels qui se sont réunis et travaillent sur ce point.

Le Processus accéléré de TLD de code pays permet aux pays et territoires d'exploiter des domaines de haut niveau en représentant

leurs noms dans les langues locales. 4 ccTLD d'IDN supplémentaires pour l'Inde ont été évalués et annoncés par le Processus accéléré.

Pour améliorer la stabilité des opérations de registres de nouveaux gTLD, l'ICANN a développé des règles de référence de génération d'étiquettes pour vingt-neuf langues, qui seront utilisées au deuxième niveau. Le commentaire du public pour ces règles vient de conclure ce mois-ci et nous publierons un rapport sur ces commentaires sous peu.

À présent, je voudrais parler de l'acceptation universelle. L'acceptation universelle est le concept selon lequel tous les noms de domaines doivent être traités de manière égale. Cela signifie que les applications et systèmes Internet devraient accepter, valider, stocker, traiter et afficher tous les noms de domaine, y compris les nouveaux gTLD et les domaines de premier niveau internationalisés.

Au cours du quatrième trimestre, le Groupe directeur sur l'acceptation universelle ou UASG a émis des cas d'utilisation pour les tests ainsi que des sites web associés à des adresses email. L'UASG a publié un document technique complet sur l'acceptation universelle et a publié des guides rapides pour les développeurs en cinq langues. Le site uasg.tech est devenu direct et comprend la documentation technique des présentations et des vidéos pertinentes. Un plan de communication de base a été élaboré et il est maintenant prêt pour le lancement, et les membres de l'UASG ont également participé à plusieurs conférences à l'échelle mondiale.

Passons au département IANA. Sur un an, selon une perspective annuelle, les demandes de noms de domaine envoyés à l'équipe IANA ont augmenté. Pendant l'exercice 2015, il y a eu 1 586 demandes liées

aux noms de domaine, alors que pour l'exercice 2016, il y en a eu 1 710. Nous prévoyons que ces chiffres continuent d'augmenter jusqu'à ce que la délégation des nouveaux gTLD de la série 2012 s'achève.

L'équipe du département IANA traite des milliers de demandes liées à des paramètres de protocole par an et ces chiffres sont relativement stables d'année en année. La différence entre les exercices 2015 et 2016 est seulement de 148. Le nombre de demandes générales adressées à l'équipe d'IANA a clairement augmenté au cours des dernières années. L'équipe a reçu 1 165 demandes générales pour l'exercice 2015 et 1 467 demandes pour l'exercice 2016, une différence de 302 demandes.

Contrairement à la tendance, les demandes d'allocation des ressources de numéro des registres Internet régionaux ont diminué légèrement, passant de 6 pour l'exercice 2015 à 4 pour l'exercice 2016. La demande pour les allocations de numéros Internet est généralement faible de sorte que ces chiffres sont dans la norme.

Maintenant, nous allons voir comment notre équipe mondiale de soutien à la clientèle a fonctionné. Les tendances sur l'exercice 2015 et 2016 montrent que les services de soutien de l'ICANN sont généralement en train de s'améliorer. La tendance du volume de cas est le ratio entre le nombre de cas à traiter et le nombre de cas à résolu. Au quatrième trimestre, nous avons un taux de résolution de 99 % des cas. Une comparaison sur l'année montre que le Centre de soutien mondial a traité environ 5 000 cas de plus pendant l'exercice 2016 comparé à l'exercice 2015.

Cette augmentation est mieux expliquée par l'introduction d'un modèle de soutien téléphonique 24h/24h 5 jours, par semaine. Bien que la

charge de travail ait augmenté, nous avons maintenu un taux de résolution élevé pour suivre le rythme de travail.

La fréquence d'état mesure la rapidité avec laquelle l'ICANN répond à ses clients après avoir reçu une communication de leur part. Notre objectif est de répondre dans les sept jours dans 80 % des cas. Un objectif que nous avons dépassé en fournissant des mises à jour d'état dans 89 % des cas dans les sept jours. En outre, la fréquence de mise à jour d'état a augmenté d'année en année de 72 % à 90 %.

L'objectif de temps de résolution mesure la qualité, la quantité de temps qu'il faut pour résoudre une requête et l'objectif est de 80 % des cas résolus dans les sept jours. Nous avons dépassé cet objectif de niveau de service au cours du trimestre en résolvant environ 92 % des cas dans les sept jours. Nous avons également réduit, d'année en année, la quantité moyenne de de temps qu'il faut pour régler une affaire de 18 %.

L'organisation est profondément engagée à participer avec les parties prenantes mondiales et à apporter de nouvelles personnes dans la communauté de l'ICANN. Voyons la mise à jour de la participation.

Pour l'exercice 2016, il y a eu plus de 600 activités régionales de participation, ce qui signifie que nous participons avec une variété de parties prenantes dans le monde entier sur des domaines cruciaux pour le travail de l'ICANN. Le graphique sur la diapo décompose le volume par région. L'ICANN continue de participer aux efforts de gouvernance de l'Internet, qui offre une occasion pour la sensibilisation de ce travail de l'ICANN ainsi que la transition des fonctions IANA. Sur cette diapo,

vous pouvez voir quelques exemples de ces efforts de participation du dernier trimestre.

Nous sommes également profondément engagés à soutenir et à accroître la communauté de parties prenantes grâce à des programmes et initiatives. Le programme de bourses est une voie rapide d'expérience pour assister à une réunion de l'ICANN avec un programme spécifique pour améliorer la compréhension du travail de l'ICANN et de la communauté. Le programme vise à accroître la participation diversifiée dans la communauté de l'ICANN. À ICANN 56, à Helsinki, il y avait 31 boursiers et nous attendons d'en accueillir 55 à Hyderabad, pour ICANN 57.

Le programme NextGen est un autre effort pour soutenir une communauté de l'ICANN diversifiée et durable pour engager les jeunes dans le travail de l'ICANN. Il y avait vingt participants à ICANN 56, à Helsinki, dont cinq étaient des ambassadeurs de l'ICANN 55 pour aider et guider les nouveaux participants.

ICANN Learn est notre plateforme en ligne où vous pouvez en apprendre davantage sur des sujets liés au travail de l'ICANN. Au cours du dernier trimestre, nous avons ajouté plusieurs nouveaux cours, y compris les vidéos du cours de l'Institut Diplomacy Spring du mois de mars, donnés en partenariat avec l'École Annenberg USC pour la communication et le journalisme. Maintenant, vous pouvez accéder au cours d'une semaine complète via ICANN Learn en plusieurs langues. Visitez le lien sur la diapositive pour plus de détails.

Cela met fin à la mise à jour de la gestion. Je vais maintenant céder la parole à Xavier Calvez, notre directeur financier, pour la mise à jour financière.

XAVIER CALVEZ:

Merci David. Je suis Xavier Calvez, le directeur financier de l'ICANN. Je vais vous présenter notre information financière pour l'exercice 2016, allant de juillet 2015 à juin 2016. Nous allons comparer les données réelles et cumulées pour cette période aux données équivalentes du budget de l'année en cours et à l'année dernière.

Nous allons commencer par une vue d'ensemble de la structure financière de l'ICANN pour aider à comprendre l'information qui suit. Les informations financières contenues dans les diapositives qui suivent décrivent, en bleu sur cette diapo, les revenus des opérations de l'ICANN, les frais de base et les initiatives pluriannuelles.

Les frais de base comprennent les fonctions IANA et les couts ainsi que les projets pluriannuels, qui comprennent les frais de transition des fonctions IANA. En rouge, nous allons ensuite donner un aperçu du programme des nouveaux gTLD et nous concluons avec un état des fonds sous gestion en gris.

Commençons par une vue d'ensemble de nos sources de revenus pour les opérations de l'ICANN. Les résultats du financement de l'ICANN proviennent principalement de deux secteurs. D'abord, le nombre d'enregistrements annuels de doms de domaine – les frais de 18 à 25 centimes par enregistrement. Et ensuite, le nombre de parties sous

contrat avec l'ICANN entraînant des sommes fixes annuelles prélevées auprès des registres et des bureaux d'enregistrement.

Sur la gauche, le nombre d'enregistrements de noms de domaine est recueilli auprès de personnes inscrites par le biais de registres et de bureaux d'enregistrement et représente plus de 70 % de notre financement. Sur la droite, le nombre de parties contractantes entraîne divers frais fixes, ce qui représente 27 % de notre chiffre d'affaires ou de nos recettes. Les autres produits constitués de contributions et de sponsoring représentent les 2 % restants des recettes de l'ICANN.

Nous allons maintenant comparer ce niveau de financement pour l'exercice 2016 au budget et à l'année dernière et au budget de l'année dernière. Tout au long de l'exercice 2016, le financement est resté significativement au-dessus du budget, de 13 millions, à 126 millions, principalement en raison des facteurs suivants : sur la gauche, les enregistrements de noms de domaine pour les registres et les bureaux d'enregistrement, qui entraînent les frais de transaction, montrent une croissance plus élevée que prévu, en grande partie tirée par les inscriptions sur les nouveaux TLD. Les frais de registres fixes sont au-dessus des prévisions du budget étant donné que le nombre de nouveaux TLD dans les opérations est plus élevé que prévu, en raison d'un rythme plus rapide de délégations.

Ensuite, les frais fixes des bureaux d'enregistrement au-dessus des prévisions du budget reflètent les quelques 700 candidatures pour l'accréditation de nouveaux bureaux d'enregistrement qui ont eu lieu au cours des six premiers mois de l'exercice 2016. L'ICANN a élaboré un budget conservateur pour le nombre de candidatures en raison de la

nature imprévisible de cet événement. Comme nous l'avions prévu au cours des deux dernières conférences trimestrielles des parties prenantes, le financement de l'ICANN se termine nettement au-dessus du budget en fin d'année.

Nous allons maintenant examiner les dépenses pour les opérations de base de la société. Notre catégorie principale de dépenses est formée par les coûts en personnel, qui représente environ la moitié de nos dépenses totales. Cela correspond à un effectif moyen de 331 membres de personnel pour soutenir nos activités de base, à l'exception des effectifs soutenant des projets pluriannuels et du programme de nouveaux gTLD.

Les frais de déplacement et de réunion comprennent les frais de voyages, d'hébergement, la location des lieux de réunion, et représentent 14 % de nos coûts. La catégorie des coûts de services professionnels représente 15 % des dépenses de base et comprend principalement les services contractés, les frais juridiques et les services de langues pour la transcription, la traduction et l'interprétation.

Les frais d'administration comprennent principalement les loyers et les frais d'autres installations pour tous les emplacements de l'ICANN et les coûts de réseau et de télécommunications. Comparons maintenant ces dépenses au budget et à l'année dernière. Le total des dépenses estimées, combinant à la fois l'exploitation et immobilisations, atteint 100 millions de dollars comparé à un budget de 114 millions, ce qui entraîne un écart de 14 millions de dollars non dépensés.

Les frais de personnel ont été inférieurs au budget en raison de la baisse de l'effectif attendue depuis le début de l'exercice et les coûts sociaux

et bénéfiques ont aussi été plus bas que prévu. Les frais de voyage ont également été inférieurs au budget prévu, reflétant à la fois moins de voyages effectués et des couts inférieurs par voyage par rapport au cout prévu.

Les services professionnels et les dépenses en immobilisation ont été plus faibles au cours de la première moitié de l'année, ce qui reflète d'une part, l'accent sur le soutien aux activités de transition de la supervision des fonctions IANA et d'autre part, les différences de calendrier entre les différents projets, par exemple les frais du programme IDN ou les révisions dans lesquelles un tiers des dépenses sont inférieures, principalement en raison du calendrier des révisions qui a été modifié.

Maintenant, nous nous concentrerons sur les dépenses résultant des projets et des initiatives pluriannuelles. Les dépenses estimées pour l'initiative de transition des fonctions IANA reflètent l'activité qui a eu lieu au cours des douze derniers mois, comme cela a été discuté plus tôt dans cette présentation. Nous allons nous concentrer sur les dépenses de ce projet sur la diapo suivante.

Les frais relatifs à l'initiative de la responsabilité publique sont restés en-deçà du budget tout au long de l'année, principalement en raison de projets retardés dont certains se produiront dans les prochains mois. L'initiative de renforcement de l'infrastructure informatique a progressé avec quelques différences temporelles. Enfin, la préparation de la prochaine série de nouveaux gTLD n'a pas commencé, étant donné que les révisions sur la série actuelle sont en cours.

Voyons maintenant la ventilation du cout de la transition des fonctions IANA. Ce graphique montre les dépenses de ce projet pour les neuf premiers mois de l'année par catégorie principale des couts. Plus de la moitié des couts totaux se composent de l'avis juridique externe soutenant les deux pistes menés par la communauté pour la transition de la supervision des fonctions IANA et l'amélioration de la responsabilité.

Les autres couts comprennent les frais des réunions, d'autres conseils professionnels et de soutien, les couts de services linguistiques et le cout du personnel de soutien. Les frais de conseil juridique externes étaient pour la plupart non prévus dans le budget, étant donné que l'étendue de l'appui juridique utilisé pour ce projet était inconnue au moment où le budget de l'exercice 2016 a été élaboré.

Ce soutien a donné lieu à un niveau de dépenses qui a soulevé l'inquiétude à travers l'organisation et la communauté. Les mécanismes de contrôle de couts supplémentaires ont été mis en place pour obtenir des conseils externes de la façon la plus rentable et renforcer la transparence et la responsabilité des dépenses de ce projet envers la communauté.

Voyons maintenant les recettes et les dépenses nettes pour l'année. Dans l'ensemble, les revenus d'exploitation et les dépenses, y compris les initiatives, montrent un excédent de plus de 2 millions de dollars, résultant des revenus de base dépassant les dépenses de 26 millions, partiellement compensés par des projets pluriannuels et des dépenses d'initiatives à hauteur de 24 millions. Cela comparé à un déficit prévu de 13 millions.

Nous allons maintenant examiner l'information financière relative au programme des nouveaux gTLD. Le programme des nouveaux gTLD est un programme pluriannuel de 360 millions pour créer de nouveaux domaines de premier niveau. Le programme est entièrement financé par les frais de candidatures recueillis en 2012. Ce programme est entré dans sa cinquième année, après plus de trois années d'évaluation et de travail de la délégation.

De l'exercice 2013 à l'exercice 2015, plus de 200 millions ont été dépensés pour évaluer les demandes et pour rembourser les demandes rejetées. Environ 70 millions d'autres frais d'évaluation et de remboursement devraient être traités dans l'exercice 2016 et à travers le reste du programme, laissant un montant estimé de 89 millions de fonds restant pour couvrir les dépenses imprévues futures, y compris l'atténuation des risques.

Nous allons maintenant nous concentrer sur les résultats du programme pour le premier mois de l'exercice 2016. Au total et par catégorie, les frais sont plus faibles que prévu, ce qui est principalement dû aux activités contractuelles se produisant à des coûts moindres que prévu.

Voyons maintenant l'état des fonds dans le cadre de notre gestion. Les nouveaux fonds liés au programme des gTLD, sur la gauche, comprennent notamment les fonds de nouveaux gTLD représentant la partie des frais de demande qui n'a pas encore été dépensée et le produit des ventes aux enchères. Les fonds des nouveaux gTLD ont diminué en raison des frais d'évaluation engagés et des remboursements de demandes refusées.

Les recettes des enchères ont augmenté à la suite des ventes aux enchères qui ont eu lieu tout au long de l'exercice. Les fonds des opérations de l'ICANN sous gestion, sur la droite, reflètent une diminution, principalement due au remboursement tardif des dépenses au nom du programme des nouveaux gTLD.

Voyons maintenant notre exercice 2017, qui a commencé le 1^{er} juillet. Le budget de l'exercice 2017 a été approuvé par le Conseil à la fin du mois de juin 2016 à la suite d'un processus étendu de participation de la communauté. Le budget reflète une position équilibrée avec une augmentation d'année en année de financements et de dépenses.

Selon une approche conservatrice, au cours de l'exercice 2017, l'ICANN financera les projets pluriannuels à l'aide de son financement annuel plutôt que ses réserves comme ce fut le cas au cours des dernières années et continuera à gérer ses dépenses en-deçà du budget.

Cela conclut la présentation financière et je vais maintenant de nouveau donner la parole à Brad, qui animera la session de questions et de réponses.

BRAD WHITE:

Merci Xavier. Donc, première question qui nous vient de Thomas McBride et qui s'adresse à M. Crocker, au Dr Crocker : « Merci donc M. Crocker d'avoir précisé la transcription des séances délibératives du Conseil. Ce qui me préoccupe, c'est le rythme auquel ceci se produit. La résolution a été approuvée en mai et on devait en fait évaluer le plan à Helsinki. C'était donc il y a deux mois. Est-ce que le Conseil a reçu un plan qu'il a passé en revue ? Pourquoi est-ce qu'il faut plusieurs mois

pour transcrire les réunions du Conseil ? Les groupes de travail PDP et certaines parties de la communauté accomplissent ceci en un jour ou deux. Enfin, est-ce qu'il y a une raison pour laquelle ceci ne pourrait pas être appliqué de manière rétroactive, à commencer par la réunion d'Helsinki ? »

STEVE CROCKER:

Merci Brad et merci à Thomas McBride pour cette question. Alors, en fait, je comprends que votre question est assez importante. Le Conseil a reçu un plan pendant la réunion d'Helsinki.

Le projet pilote inclut les séances délibératives de la réunion d'Helsinki et il y a un sous-groupe qui s'occupe de la révision de ce processus. Il y a un certain nombre de complexités qui existent et j'espère que vous appréciez le fait que le personnel est surchargé de travail.

Alors, quand je parle des sessions délibératives, nous divisons le travail que nous faisons au Conseil entre les séances officielles du Conseil. Et ce que j'essaie de faire pour ces réunions officielles, c'est de les mener de manière très efficace, de manière à ce que toutes les questions à discuter soient identifiées à l'avance de manière à avancer rapidement.

Alors si ces réunions officielles pouvaient être ouvertes, par exemple pendant les réunions de l'ICANN, et bien elles ne seront pas aussi informatives qu'on pourrait le penser. Alors, pour ce qui est des séances délibératives ou séances informatives, il y a des discussions plus larges.

Cette manière dont les choses sont organisées n'est pas forcément adéquate pour que tout soit ouvert. Il y a un certain nombre de choses dont on parle de temps à autre. Mais je crois que l'idée, c'est que nous

sommes très engagés par rapport à ceci. Nous sommes prêts à fournir autant d'informations que possible. Je comprends votre préoccupation et ce que je retire de votre question, C'est que nous devons être plus efficaces en matière d'attentes et en matière de processus et de ce à quoi vous pouvez vous attendre. Je repasse la parole à Brad.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]